



## テスト&モニターレポート 1

実証レポート

松岡様 67才

宮崎の都城へ車で行く事になり、今うわさの燃費向上に効果があると言われる・パワーキューブ・を使ってみることにした。

小さな容器に緑色の液体。指示通り燃費向上とは関係なさそうな冷却水の中に入れた。

車は平成4年に購入したスプリンター1500CC、走行距離8万数千キロ。

この車の燃費は通常市街走行でリッター10～11キロ。

郊外走行で12キロが平均となっている。

高速道路を約400キロ走行したときリッター 約14キロを経験したことがある。

出発前にエンジンオイルを交換し(3500キロ走行していたので)ガソリン満タンにして深夜早朝大雨警報が出ている土砂降りの雨の中を50～60キロで走行。ガソリン補給(37リットル)までに526キロ走った。(高速道路距離約108キロ走行や高千穂峡の急な上り下りを車のトランク満杯乗員3名、クーラー使用で走る) 高速道路は土砂降りの雨のため80～90キロ平均で走行する。

パワーキューブを使用した感触としては、エンジン音が軽くなった(回転音にムラがなくなった)

エンジンの反応が早い、アクセルペダルを軽く触れるだけでエンジンが反応する。

一定のスピードで走行するときはアクセルワイヤーが引っかかっているのではないかと錯覚するくらい回転がなめらか。

最大のびっくりは燃費が良いこと。  $526 \text{ Km} \div 37 \text{ L} = 14.21 / \text{L}$

走る条件としては最悪に近い中、燃費とは直接関係のなさそうな冷却水の中に・パワーキューブ・とやらを装着しただけで15年近く乗り続け、クセや性能を知り尽くしているスプリンターがこんなに変わるとは思ってもいなかった。今でも半信半疑。



## テスト&モニターレポート 3

実証レポート

大野様 41才

ACE注入後の燃費測定の途中結果

ACE注入前の平均燃費(主に通勤)自宅から30分から40分程度

現在までの平均燃費 4.6k/ℓ

### 4月29日ACE注入

5月1日 68.52L給油 総走行距離175.553k  
5月13日 61.99L給油 走行距離378k **燃費6.1k**  
5月23日 55.61L給油 走行距離299k **燃費5.4k**  
6月 1日 60.11L給油 走行距離392k **燃費6.5k**  
6月13日 59.79L給油 走行距離314k **燃費5.3k**  
6月23日 46.03L給油 走行距離240k **燃費5.2k**

### 走行内容

アクセルをなるべく3000rpmまでで走行

5月1日～6月13日まではエアコンのON/OFFあり

6月13日以降は常時エアコンON

### 注入装着後から感じた点、

長距離走行をしたときに燃費が良いのは解っていたが普段の通勤や休日の買い物等に使って燃費がアップしたのには実際驚いた。

これからの季節、エアコンを常時掛けて運転するので今では燃費が4.2k前後だったのだがどの程度になるかが気になるところ。

トルク感は私が鈍いのかあまり解らないが、乗り心地というか、マイルドになったような気がする。エンジンの音は前から気になる程ではなかったが、確かに若干前よりは静かになったような気がする。実際に通勤途中の信号で停止したときに隣の車のエンジン音が気になった位です。



## テスト&モニターレポート 6

No.18

実証レポート

森貞様 41才

テスト&モニター車輛 ダイハツ ムーブL150S

	走行距離	使用燃料	燃費
4 / 27	441k	28.0L	16.83
5 / 03	440k	25.4L	17.32
5 / 10	440k	24.7L	17.81

### 5 / 17 パワーキューブ装着

5 / 22	467k	24.0L	19.45
5 / 30	443k	23.4L	18.93

### 暑いため常時エアコンON

6 / 19	440k	26.8L	16.42
6 / 25	442k	25.5L	17.32
6 / 30	361k	24.7L	14.62
7 / 06	444k	28.7L	15.49
7 / 12	442k	27.0L	16.37
7 / 18	447k	29.0L	15.41
7 / 23	334k	20.7L	16.14

ビックリしました。

ラジエーターに注入をし、パワーキューブを装着するだけで燃費が2~3Km / 1Lアップするとは。パワーキューブ注入前はエアコンOFFで約16.5Km / 1L、エアコンONで約12~13Km / 1Lでした。

通勤は山越えルートですので、玉川の登りが楽になったのは間違いありません。

僕は長距離通勤(往復90km)なので非常に助かります。

今まで4日に一回の給油が5日に一回に変わりましたね。一ヶ月にすると2回分も給油をしなくても良いという結果になってます

。

金額にして一ヶ月で約7000円位のプラスでした。



## テスト&モニターレポート 8

テスト&モニター車輛

マツダ ロードスターNB8C

日付 走行距離 ガソリン使用量 燃費 エアコン/  
風量平均 用途

2007/6/1	313k	37.00L	8.5	風量 1
通勤メイン + 1/3 位郊外走行				
2007/6/25	306k	34.83L	8.8	風量 1
通勤メイン + 1/3 位郊外走行				
2007/7/25	287k	40.60L	7.1	風量 1.5

### 通勤メイン

2007/7/26 ACE 注入

2007/8/9	209k	25.80L	8.1	風量 2	通勤メイン
2007/8/13	363k	34.36L	10.6	風量 2	松山 尼崎
2007/8/17	179k	27.17L	6.6	風量 2	六甲山、阪神間渋滞含
2007/8/19	460k	40.31L	11.4	風量 2	尼崎-鈴鹿 (高速 80% 1.5 往復 部分的に SL 作動)
2007/8/20	476k	36.00L	13.2	風量 2	尼崎-松山(高速 80% 部分的に SL 作動)

### ご本人レポート(1)

エコキューブ注入後、第一回目の給油を行いました。

今回は、注入してからのフィーリングがあまりにもよかったので、ついついエンジンを回してしまいました。また、季節的にエアコン常時作動に加え、風量 1 ではききがよくないので、風量 2 とか 3 にすることもしばしばありました。

その結果、数値自体は 8.1km/L とたいしたことないですが、状況を考えてよいと判断します。注入前にほぼ同様(今回よりは状況はまだよい)の走行状況で、7.1km/L だった事を考えると、約 1km/L UP した計算です。

まだ、一回しか計測していないので、更に計測を続けデータの信頼性を高めたいと考えます。

余談ですが、以前に違う車両でマイク ロンを入れた時もエンジンのフィーリングが変わり驚きましたが、今回はそれ以上に変わっています。

しかも、マイク ロンは燃費 UP はしてなかったですが、今回は UP し何よりフィーリングがよくなった事が嬉しいです。

### ご本人レポート(2)

エコキューブの報告です。

今回は、高速走行も行いました。

結果は、いずれも上々です。

今まで高速での燃費は、ほぼ法定速度で走行して 10km/L 台から 11km/L 位、ペースを上げると 9km/L 前後でした。

で、今回、軽く 10km/L をオーバーし、11km/L 台及び 13km/L 台をマーク。そこそこいい感じでのペースで走行しての数値です。夏バテの気配もありません。



## テスト&モニターレポート 10

テスト&モニター車両

ホンダシビック EK9

レポート末様 30才

測定条件

車両 EK9 B16B B18B

同じガソリンスタンドでの給油。空吹かし、無駄なアイドリングは完全排除。

運転手は私のみです。

### 注入前燃費

走行距離	使用燃料	燃費
241k	20.4L	11.81kl
222k	19.2L	11.56kl

### 注入後燃費(6/6ACE注入)

走行距離	使用燃料	燃費
270k	21.8L	12.38kl
318k	26.4L	12.04kl
287k	23.3L	12.31kl
295k	23.8L	12.29kl

A/CはOFFでの走行

285k 24.0L 11.87kl

A/C走行時間の半分はON

305k 26.7L 11.42kl

295k 27.5L 11.27kl

A/CほとんどON走行

### ご本人の感想

注入後、いきなり燃費が良くなったような気がする。

2000~3200rpmあたりの街乗り状態でのアクセルの付きが良いのか、低回転でシフトアップしたも何か違う気がする。ただし、燃費が良くなっている事を確信しました！

ACがONの状態ではやはり燃費が落ちます。

でも考えると装着前のAC OFF状態とほとんど変わってないと言う事は燃費が良くなっていると考えられます。

しばらくはオイル交換もしておらず、オイル交換とACF、エアコン等の条件が揃えば、まだ良くなると可能性があると思います。





## テスト&モニターレポート 12

テスト&モニターレポート

堺様 45才

モニター車両:平成14年式、エルグランド

エンジン形式:VQ35DE

吸気系:ノーマル、排気系:HKSプレミアム

リーガル装着測定開始走行距離:約45,000km

ACE注入前	走行距離	高速使用距離	エアコン使用率	給油量	燃費
	548K	100K	80%	90.0L	6.09Km/L
	398.3K	200K	50%	55.7L	7.15Km/L
	192Km	無し	80%	32.0L	6.00Km/L
ACE注入後	走行距離	高速使用距離	エアコン使用率	給油量	燃費
	246.7K	100K	100%	39.0L	6.33Km/L
	326.5K	100K	100%	50.5L	6.47Km/L
	188.6K	100K	100%	26.5L	7.12Km/L
	320.6K	100K	100%	46.0L	6.97Km/L
	274.0K	100K	100%	43.0L	6.37Km/L
	167.5K	100K	100%	21.5L	7.79Km/L
	254.4K	200K	100%	31.7L	8.03Km/L

結論:下記にテストデータ及び走行条件を記載しておりますが、燃費に関してはエアコンの使用率がACE注入前後で違うと言う状況を考慮に入れても各走行距離に対して近い条件にて対比して見ると高速道路使用状況が50%以下で平均0.5Km、最大で0.93kmの燃費向上

各走行距離に対して近い条件にて対比して見ると高速道路使用状況が50%以上で平均0.5Km、最大で0.88kmの燃費向上によって、いかなるステージに於いても燃費の向上が、はっきりと出ています。

エンジンフィールに関しては、もともと良くできたエンジン?のせい、エンジン音、ミッションの変速ショック等に付いては特に変化ないと感じます。

但し、パワーと言うかトルクでは、下記内容で体感出来ております。

もともと3,500CCのエンジンだけ有って、当初はストレスも無かったのですが、乗り慣れてくるとさすがに2t越えのボディーですので、発進時に多少のストレスを感じておりました。

とは、言ってもアクセルをガバッと踏めば問題無いレベルで加速はしますが、燃費が…ってな所で、今回のACE注入後、なんと同じアクセル開度で加速が少しですが、楽になってます。

ハッキリ分かる位なんで、かなり楽になってますと言ってもいいんですが…

特に上り坂で分かります。回転数で言えば、2,000rpm ~ 3,500rpm辺りでハッキリわかります。

僕自身4,000rpm以上は、あまり使いません。エルブランドの最高出力は、6,000rpm辺りですが、実際4,000rpm以上に回転域では既に勢いよく加速してますので、体感的にはあまり分からないのが実情です。

それよりも上記の回転数、いわゆる0スタートに於けるATがクラッチミート？した時点から制限速度域までの加速に使う回転数での加速に関わるパワー、トルクの違いが、はっきりと体感出来る反面、変化有るかもしれないけど一度加速してしまえば、それ以上の速度、回転数での領域では、体感出来ずらいと言う所でしょうか？

また、0スタート以外の定速走行からの加速に於いても注入前と同じアクセル開度だと坂道を注入前よりペースが高く坂を上る事が実感出来ます。

逆に同じ速度で有ればATのロックアップが早い時点で直結状態となり、そのまま保持され持続すると言った所です。

以上が、今回ACEを注入した僕自身のモニター結果です。

追伸ですが、ただ今ACFの方を取り付けてテスト走行中で、これも良い結果報告が出来そうです。僕自身、体感的にかなりイケてます！

また、嫁のムーブに関しても、ただ今ACEを注入してテスト中です。

こちらが良い方向でテスト結果が、出つつありますので、この2件に関しては、テスト終了後、報告させていただきますので楽しみに。

今後も奥様のムーブやACFでのレポートなど、宜しくお願いします。



## テスト&モニターレポート 14

テスト&レポート

山形様 24才

スズキワゴンR

インターボ

平成18年6月登録

パワーキューブ装着前データー

月日	走行距離	使用燃料量	燃費
5月29日	224.8k	16.17L	13.9kL
6月3日	198.6k	12.79L	15.5kL
6月10日	250.5k	15.14L	16.5kL

### 以後パワーキューブ装着後データー

6月16日	214.0k	11.69L	18.3kL
6月19日	195.9k	10.59L	18.5kL
6月22日	299.6k	16.61L	18.0kL
6月27日	381.6k	22.41L	17.0kL
7月1日	214.3k	13.19L	16.2kL
7月6日	392.7k	22.99L	17.0kL
7月11日	373.0k	22.71L	16.4kL
7月14日	227.2k	14.16L	16.0kL
7月24日	409.0k	25.55L	16.0kL

7月からエアコンONでの走行が多くなってた。

エアコン仕様環境が装着前と同季節の10月から再計測しました。

10月5日 412.6k 21.14L 19.5kL

### 現時点での感想

通勤が山を越える道で片道50kあるのですが、上り坂で車が軽く感じる。登り道が楽になった。発進時もあきらかに軽くなった。

通常の平坦な路面での走行でのエンジン回転が低くなった。(約200回転)

通勤距離があるので、非常に助かっています。

ありがとうございました。





## テスト&モニターレポート 15

テスト&レポート

早崎様 47才

平成4年式 トヨタ クレスタ

2.5GTツインターボ

### パワーキューブ eco 使用前

走行距離	給油量	燃費
243	41	5.93
164	30	5.47
152	27.03	5.62
310	53.80	5.76
150	30	5.00
163	26.67	6.11
228	41.50	5.49

### パワーキューブ eco 使用后

走行距離	給油量	
172	26.67	<b>6.45</b>
196	33.79	<b>5.80</b>
222	34.02	<b>6.53</b>

使用后無駄なアイドリングあり

使用前”使用后”常時エアコン ON

使用しての感想

使用后アクセルの反応が良くなった。

市内”市街地走行でアクセル位置が高くなった(アクセルの踏む量が少しになった。)

中速までの加速がスムーズになった。低中速のトルクがアップしていると思います。

パワーキューブ使用前は会社の車庫から県道に出てアクセルを踏んでもブーストの立ち上りにもたつき感が有りましたがパワーキューブ使用後はブーストの立ち上りも良くなり加速もスムーズになりました。



## テスト&モニター レポート20

テスト&レポート

堺様 45才

嫁ムーブにてのACE + ACFのテスト&モニターが完了致しましたので、ご報告させていただきます。

車両:平成13年式 エアロダウンカスタムムーブ  
4気筒ターボ

吸気:ブリッツサスパワー

排気:5ZIGENLAXツーリング

走行距離:約57,000km

### 基本的な使用条件

毎日の片道2kmの保育園の送迎に使用。

町内への買い物。たまに隣町までのお出かけ程度。

ETC付いてますが、現在の使用環境では高速道路一切走りません。

エアコンは、常にONです。

注入前 走行距離 給油量 燃費

265.6km 27.7L 9.59km/L

234.5km 25.1L 9.34km/L

308.4km 30.5L 10.11km/L

ACE注入

330.4km 31.51L 10.49km/L

173.1km 16.51L 10.48km/L

ACF装着

203.0km 18.88L 10.75km/L

250.9km 24.10L 10.41km/L

294.1km 25.80L 11.40km/L

153.0km 14.00L 10.93km/L

256.7km 23.00L 11.16km/L

372.2km 32.00L 11.63km/L

結果:

下記の通りACE注入のみのデータとその後にACF装着のデータの2段階でテストさせていただきました。

毎日の使用条件上、短距離の走行で、尚かつストップ&ゴーの連続に於いても注入・装着前より燃費の改善がデータからみて取れると思います。

長距離の走行で有れば、注入・装着前後でかなり差が出たのではないかと思います。日常本来での使用条件下でのテスト&モニターとさせていただきます。

まず、ACEの方を注入してテストさせて頂きました。オイル交換のタイミング上で2回の測定しか出来ませんが、燃費的には上記日常使用でも約1km伸びてます。

次に、ACFの装着後ですが、ACE注入時から若干燃費が伸びてる程度に留まっております。但し、ACF装着前にオイルフィルターキャップを外し、見える限りでのエンジンヘッド内部を確認し、燃費計測途中で同じくオイルフィルターキャップから内部を覗いたのでは、明らかに綺麗さが違いました。

エンジンフィール他に関してですが、まずACEを注入した時点で、嫁がムーブに何かした？って言う位にスタートから違いが体感出来た様です。私の方でのインプレッションでは、確かに低速でのトルクアップが体感出来ます。4気筒と言う事も合って3気筒のムーブと乗り比べると下の、特に2500rpm以下がタルイ感じがあったのですが、その回転域から若干ですが、ブーストの掛かりが早くなった様に改善され3500~4000rpmで大きく違いが体感出来ると言った所です。また、ATシフト時のショックも良くなった様に感じます。

次にACF装着ですが、燃費も若干では有りますが同じ使用条件の中、好結果が出ております。但し走行フィールに関しては、ACEにプラスしてかなり貢献してくれてます。但し効果は、速攻性はありませんね。100km弱位走行してから、オヤオヤなんだか変わってきたかな？って感じました。

ACE注入で改善された回転数で、更にトルクが上乘せされた状態と言えば分かって頂けるでしょうか？何よりビックリしたのは、更に上の回転域の4000rpm以上が、以前に比べて軽く吹け上がります。以前は、なんだこの吹け上がりは？って位に重たかったんです。特に登りが！ですが現在は平坦路だろうが、登りだろうが気持ちよく吹けます。当然、車も前向いて進んでますよ。クラッチが滑ってるとかじゃありません！多分全域でトルク&パワーが出てきたんじゃないでしょうか？

今回、ACE&ACFのテスト&モニターさせて頂き装着前より事実良くなっております。有り難う御座います。ACEに関しては燃費改善とパワー&トルクの向上。ACFに関してはパワー&トルクの向上とエンジン内部の洗浄効果と言った感じに受け取りました。ACF&ACE同時装着によるエンジンへの相生効果は、環境面も含めて非常に大きな物かと思えます。これからもこの様なECOパーツが開発される事を楽しみにしておきます。

今後も、使用させて頂きたい1品ですね。